

**INTRODUCEREA PAȘAPOARTELOR, A PERMISELOR AUTO
ȘI A CĂRȚILOR DE IDENTITATE CU CIP ÎN ROMÂNIA**
– mijloace de îngrădire a vieții persoanei și a libertății religioase –

CUPRINS

- I. Introducerea documentelor electronice în România
- II. Aspecte internaționale
- III. Reacții în societatea românească
- IV. Ce este și la ce folosește microcipul RFID?
- V. Lipsa de securitate a microcipului
- VI. Riscurile dezvoltării tehnologice contemporane
- VII. Aspecte morale
- VIII. Temeiuri juridice ale libertății persoanei
- IX. Când statul greșește
- X. Concluzii

I. Introducerea documentelor electronice în România

Începând cu 1 ianuarie 2009, în România se emit pașapoarte electronice care pe lângă datele personale obișnuite conțin elemente biometrice – imaginea facială și impresiunile digitale (amprente) – stocate pe un microcip de tip RFID¹ (Radio Frequency Identification – identificare prin unde radio). România este prima țară din Uniunea Europeană cu acest regim al actelor de identitate reglementat prin OGU 94/2008², HG 1566/2008³ și prin Regulamentul Consiliului Europei nr. 2.252/2004⁴. Nicio țară din Europa nu deține deocamdată acest tip de pașaport cu ambele elemente biometrice încorporate. Început în județul Ilfov, până în iunie 2009 se urmărește extinderea sistemului în toată țara.

Din luna decembrie a anului 2008, în România se începe emiterea unui nou model de permis auto de tip card, care de asemenea conține un microcip electronic RFID. Măsura a fost implementată în ascuns, fără promovarea în mass-media și fără o bază legislativă națională (actualul Ordin nr. 1.455/2006⁵ nu include microcipul între elementele permisului), ci doar în baza Directivei UE 126/2006⁶ privind permisele de conducere. Cip-ul va conține obișnuitele date personale, dar și informații privind starea de sănătate: vederea, auzul, boli, ori restricționări de tipul „*posesorul trebuie sa conducă doar ziua sau doar însoțit*”. Contravențiile, amenzile și orice alte date vor fi stocate tot aici, asemenea unui cazier care nu se poate șterge.

Pentru 1 ianuarie 2011 e programată introducerea noilor cărți electronice de identitate cu cip RFID, platforma-pilot fiind realizată în județul Caraș-Severin, de unde proiectul se va extinde în anii următori în celelalte județe (OGU 184/2008⁷). Informațiile sunt memorate pe 2 suporturi: banda optică și circuit integrat de tip smartcard (cip). Microcipul permite detectarea posesorului de la distanță, fără știrea acestuia, iar datele înscrise nu pot fi șterse, ci se poate doar adăuga la ele, și numai de către Ministerul Internelor și cel al Comunicațiilor (Norme metodologice ale OG 69/2002⁸). Există așadar un drept suveran asupra naturii și cantității informațiilor înscrise: cine înscrie, ce înscrie și cât înscrie⁹.

II. Aspecte internaționale

Campania de introducere a noilor documente biometrice de identitate și călătorie a început după anul 2000, o dată cu dezvoltarea la scară largă a tehnologiei microcipurilor RFID, la nivelul Uniunii Europene pașapoartele biometrice intrând în vigoare din anul 2006. Măsura face parte din proiectul de creare a unei singure baze de date biometrice mondiale cu denumirea de Consorțiu Informațional Internațional, controlat de SUA și, în parte, de Marea Britanie, cărora s-au adăugat și alte țări sub pretextul luptei antiteroriste¹⁰. Lucrurile evoluează într-un ritm îngrijorător, întrucât

încă de pe acum există presiuni din partea organizațiilor internaționale și ale diverselor agenții guvernamentale de implantare a microcipului chiar în corpul uman¹¹. Unele state deja au intrat în această fază, implantând cipul la anumiți bolnavi din spitale¹², la elevii de școală sau la persoanele în vârstă. Numeroase organizații¹³ pentru apărarea drepturilor omului, asociații civile și culte religioase din Statele Unite și Uniunea Europeană au protestat față de această campanie iresponsabilă de marcarea a ființei umane, de îngrădire a libertății și de înjosire a demnității persoanei.

La nivel de stat, poporul grec, în frunte cu Sinodul Bisericii Ortodoxe din Grecia, a respins încă din 1997 introducerea buletinelor electronice, în faza de proiect, reacționând prompt și fără ezitare¹⁴.

În statul vecin, Serbia, în urma unei campanii pornite de o organizație non-guvernamentală, cu susținerea Bisericii Ortodoxe Sârbe și a cercurilor academice, după doi ani de proteste, introducerea cipurilor biometrice a fost blocată până la o dezbatere publică națională¹⁵. Avocatul Dragoljub Djordjevic, promotorul campaniei anti-biometrie „*Viața fără a fi însemnat*”, a mers mai departe, contestând în 2008 legea abuzivă la Curtea Supremă a Serbiei.

Despre toate aceste frământări în presa românească nu s-a scris aproape nimic. La începutul anului știrea a venit brusc, punându-ne în fața faptului împlinit: „de la 1 ianuarie 2009 românii li se vor introduce...”. Într-un stat de drept asemenea măsuri nu se pot iniția fără o informare prealabilă a populației despre cursul evenimentelor și despre implicațiile în viața persoanei, fără o conștientizare a opiniei publice.

III. Reacții în societatea românească

Campania documentelor biometrice lansată în România a stârnit proteste din partea mai multor reprezentanți ai societății civile și ai lumii eclesiastice.

La data de 21 ianuarie 2009, *Asociația Civic Media* și *Asociația Adevăr și Dreptate* s-au constituit într-un grup apolitic de acțiune intitulat *Coaliția împotriva Statului Polițienesc*¹⁶. În numele acestui grup a fost inițiată o petiție online¹⁷, în temeiul art. 23 din Constituția României – libertatea persoanei, petiție care a reunit până în prezent peste 20.000 de semnături, și simultan a fost deschisă la Curtea de Apel București o acțiune¹⁸ pentru suspendarea aplicării HG 1566/2008 privind pașapoartele biometrice, ca fiind o încălcare a demnității și vieții intime a persoanei, garantate de art. 26 din Legea fundamentală¹⁹ și de prevederi internaționale ale drepturilor omului.

Grupul *Areopag*²⁰ la 20 ianuarie a.c. a inițiat campania „*Nu cătușelor electronice!*”, având ca scop popularizarea informațiilor legate de noile acte de identitate care conțin microcipuri.

Prof. univ. dr. Pavel Chirilă, de la *Asociația Filantropica Medicală „Christiana”*²¹, de asemenea a atras atenția că, după scandalul vaccinului Gardasil, avem de a face cu un nou experiment – noile permise auto conțin și date medicale –, cu un nou atentat la adresa libertății românilor, căruia trebuie să i ne împotrivim categoric. *„Suntem categoric împotriva cipurilor biometrice. Avem de a face atât cu o problemă religioasă, de conștiință, cât și cu una a controlului total!”*

De asemenea s-au exprimat mesaje de îngrijorare din partea unor preoți parohi sau stareți de mănăstiri²², care avertizează că măsura pașapoartelor și a preconizatelor cărți de identitate biometrice vine în contradicție cu libertatea religioasă a persoanei, încălcând dreptul la credință și la exprimarea ei potrivit propriilor convingeri ale fiecăruia. Legea pașapoartelor biometrice nu instituie nicio garanție în acest sens, spre deosebire de regimul vechilor cărți de identitate (OG 69 din 2002) care prevedea, prin Ordinul Ministerului de Interne 1190 din 2001²³ (acum devenit inaplicabil), că *„persoanele care refuză cartea de identitate din motive religioase primesc buletine de tip vechi”*. Libertatea de a alege pe teme religioase este recunoscută și de art. 4 alin. 1 din Legea 446 din 2006 privind serviciul militar: *„Cetățenii care, din motive religioase sau de conștiință, refuză să îndeplinească serviciul militar sub arme execută serviciul alternativ”*. Mai mult, a fost subliniat caracterul nedemocratic al prevederilor legislative, întrucât în România nu a avut loc nicio dezbateră publică pe această temă, ținând cont de convingerile religioase a aproape 90% din națiune.

Mai dure sau mai moderate, aceste critici le putem considera îndreptățite dacă avem în vedere modul în care au votat europarlamentarii români *„Raportul privitor la regulile de emitere a pașapoartelor biometrice de către 30 de state europene începând cu luna iunie 2009”*, inițiat de Grupul Partidului Popular European (Creștin-Democrat) și cel al Democraților Europeni din Portugalia²⁴. Din totalul voturilor – 594 pentru, 37 de abțineri și 51 împotriva – niciun reprezentant român nu a adus vreo obiecție sau un amendament, singura abținere venind din partea europarlamentarului (fost UDMR) Laszlo Tokes. Acesta nu este primul caz în care se observă slaba transparență a procesului decizional la nivel comunitar și lipsa de atitudine a reprezentanților electoratului român.

IV. Ce este și la ce folosește microcipul RFID?

Microcipul RFID este un circuit electronic de câțiva milimetri care înmagazinează și transmite informații prin unde radio către un aparat de citire²⁵. Primele microcipuri au apărut în anii '70 în Statele Unite și de atunci s-au perfecționat continuu, ajungând să fie folosite în cele mai variate domenii ale industriei și serviciilor, aplicate sau încorporate pe produsele din supermarket-

uri, pe cărți, pe medicamente, în mijloacele de transport în comun, la aparatele de securitate, pe pașapoarte și acte de identitate, dar și în școli sau închisori, ca dispozitive de urmărire, și chiar implantate pe animale și pe oameni.

Ceea ce a început ca un sistem de gestionare a mărfurilor s-a extins treptat, din anii '90, la identificarea animalelor, și în final la urmărirea și monitorizarea persoanelor. Astfel, elevilor din unele școli li se aplică cipuri pe ghiozdane sau pe ceasuri, pentru a fi urmăriți de părinții lor, unele penitenciare folosesc brățări electrice pentru controlul eficient al deținuților, iar din 2004 anumite spitale²⁶ implantează pacienții lor cu cipuri pentru a le monitoriza simptomele și evoluția bolii. În asemenea cazuri s-au putut observa reacții adverse²⁷: arsuri, apariția celulelor cancerigene în jurul cipului, migrarea acestuia în organism, sensibilitatea la radiații, electricitate sau câmpuri electromagnetice, precum și o întreagă serie de alergii și infecții.

Autoritățile de securitate americane și europene, dar și instituțiile publice și marile companii de mărfuri susțin o politică de extindere a folosirii cipului în practic toate domeniile vieții, fără un control legislativ național și în ciuda protestelor care răzbat din partea asociațiilor de protecția consumatorilor și a celor pentru apărarea drepturilor civile²⁸.

V. Lipsa de securitate a microcipului

Cipurile încorporate în pașapoartele biometrice și în actele de identitate pot conține substanțial mai multe informații față de simplul cod de bare, pe care îl încorporează și îl înlocuiesc. Nu există nici o garanție că pe lângă nume și adresă, nu vor fi trecute de pildă și datele medicale, cazierul persoanei, anumite tulburări de care suferă, detalii despre alte persoane din viața sa, despre evenimente la care a luat parte, ori chiar opțiunile sale politice sau religioase. Acest minuscul cip este dosar electronic la purtător, pe el putând fi adăugate sau șterse orice fel de date, de la distanță și la bunul plac al supraveghetorului. Deși încă se folosesc în paralel, se urmărește înlocuirea treptată a codului de bare prin cipul electronic, probabil cu păstrarea sistemului de citire prin repetarea cifrei 6.

Informațiile conținute pe cipurile pasive pot fi citite de la 10 metri distanță²⁹, fără ca purtătorul să-și dea seama și fără consimțământul său, iar cele de pe cipurile active, dotate cu antenă de emisie, chiar până la 100 metri³⁰, în funcție de puterea aparatului de citire. De exemplu un scanner aflat la aeroport va citi de la depărtare datele de pe cipul din pașaport fără ca titularul să știe, chiar cu actul în buzunar. Securitatea informațiilor este extrem de fragilă, orice persoană cu puține cunoștințe și aparatură putând intra în posesia lor. Pașapoartele biometrice produse în Marea Britanie au fost fraudate în 48 de ore³¹ de la intrarea în circulație, iar cele americane, care oficial puteau fi citite doar de la distanță mică, de câțiva centimetri, au fost supuse unui experiment de

citire de la peste 10 metri distanță³². Aparatele de citire – scannerele – pot fi montate în orice încăpere, nu doar în instituțiile publice avizate, spre exemplu într-o școală, într-un magazin, într-un birou, încadrat în tocul ușii sau în tavan ori în aparatul de aer condiționat. Datele oricărei persoane care are la ea actele de identitate – carte de identitate, permis auto, pașaport – pot fi citite instantaneu și încorporate într-o bază de date, iar cipurile avansate pot înregistra și sunetele din jur³³. Aplicațiile sunt practic nelimitate. Fie că ne aflăm la serviciu, la cumpărături, la spital sau în orice alt loc, nu ne dăm seama când suntem scanați. Cipul poate emite un semnal de localizare a posesorului³⁴, asemănător sistemelor GPS, și poate fi urmărit constant de către o stație terestră. Dacă telefoanele mobile sunt urmărite oriunde dintr-un satelit, să ne închipuim ce poate face un satelit când e vorba de un cip ce poate primi și transmite informații și care conține mult mai multe date personale decât un telefon mobil.

Printre avantajele prezentate de cei care implementează sistemul microcipurilor se numără securitatea sporită a persoanei, combaterea infracționalității, prevenirea fraudelor. În realitate am văzut că noile acte biometrice sunt mult mai ușor de fraudat, iar fragilitatea sistemului de date crește numărul de infractori potențiali. Între un act de identitate cu foi și cu elemente grafice imprimare și unul cu circuite electronice cu informații codate, întotdeauna va fi mai ușor de fraudat cel din urmă. Dacă înainte existau câteva cazuri de furt de identitate la 1.000 de oameni, acum o singură persoană cu aparatură corespunzătoare poate citi și descărca datele tuturor celor 1.000 de oameni. Unde este securitatea? La fel și dacă vorbim de bani lichizi și bani electronici, a căror securitate este mult mai fragilă. E mai probabil în zilele noastre să ne golească cineva banii din cont prin operațiuni informatice, decât să ne deposedeze de bani lichizi prin tâlhărie.

Un studiu efectuat de The Identity Theft Resource Center arată că în anul 2008 cazurile de pierdere a datelor și de accesare neautorizată au crescut brusc, cu 47%, față de 2007³⁵.

Astfel, din datele publice privind pierderea datelor personale în SUA, rezultă **251.175.706** de înregistrări pierdute sau accesate fraudulos începând cu ianuarie 2005, fiind implicate companii binecunoscute (Eastman Kodak, FedEx), unități de învățământ, unități de control al sănătății publice și spitale, servicii de utilități publice³⁶.

În august 2008, o companie privată din Marea Britanie a pierdut datele despre 10.000 de infractori și 84.000 de deținuți și 30.000 de înregistrări din registrul național al Poliției. BBC estimează că în perioada ianuarie-aprilie 2008, s-au pierdut informații confidențiale ale aproximativ 4.000.000 de cetățeni ai Marii Britanii³⁷.

Cu toate acestea, în timp ce controlul posesorului asupra siguranței datelor personale este nul, s-a observat că legislația privind protecția acestor date tinde să pedepsească victimele și nu instituțiile vinovate de pierderea lor³⁸.

VI. Riscurile dezvoltării tehnologice contemporane

Cele mai avansate cercetări științifice privind interacțiunea dintre organismul uman și aparatura electronică intră în cea mai mare parte sub incidența secretului militar. Există motive întemeiate să credem că rezultatele depășesc cu mult ceea ce un om obișnuit își poate imagina.

Într-o revistă editată de Departamentul de Justiție American³⁹, autorul, director al Consiliului de Politici pentru Cercetări Penale al Statului Texas, prezintă posibilele tehnologii care ar putea fi folosite în monitorizarea și controlul infractorilor recidiviști și comentează pe marginea amenințărilor la adresa democrației pe care aceste tehnologii le ridică. O posibilă tehnică de coerciție ar fi următoarea: „... am putea implanta un cip în violatorii recidiviști pentru a le monitoriza deplasările și a le măsura nivelurile hormonale care controlează libidoul... Acești infractori ar putea fi paralizați instantaneu de substanțe chimice, eliberate de dispozitivul care li s-a implantat, dacă s-ar apropia de grădinițe, școli și locuințe dotate cu sisteme de alarmă speciale”.

Relevant este și materialul extras din previziunile Forțelor Aviatice Americane elaborate în anul 1996. Citim în acest document⁴⁰: „pare posibil să putem produce limbaj de mare fidelitate în corpul uman, creând posibilitatea de a sugestiona în mod secret și de a direcționa psihologic o persoană. Când un puls de microunde de mare putere de ordinul gigahertzilor lovește corpul uman, apare o variație foarte mică de temperatură. Aceasta este asociată cu o dilatare instantanee a țesutului ușor încălzit. Această dilatare este îndeajuns de rapidă pentru a produce o undă acustică. Dacă se folosește o secvență de pulsuri se poate crea un câmp acustic intern în intervalul de 5-15 kilohertzi, care este auzibil. În acest fel este posibil să se „vorbească” cu un adversar într-un mod cât se poate de tulburător pentru acesta”. Conform aceluiași raport „se pot controla emoțiile (deci și acțiunile), produce somn, transmite sugestii, interfera atât cu memoria de scurtă cât și cu cea de lungă durată, produce o serie de experiențe personale și șterge o serie de experiențe personale...”.

Toate aceste date au menirea de a ne face să întrezărim uriașul potențial tehnologic pe care l-a atins omenirea în secolul XXI. Ce vom face dacă această tehnologie se va afla în mâinile unor persoane sau grupuri fără responsabilitate și fără conștiință?

VII. Aspecte morale

Omul este făcut după chipul lui Dumnezeu și în vederea unei nesfârșite asemănări cu El. Cugetul ortodox are temeieri pentru a susține că acceptarea cipului pe actele de identitate este o înjosire a demnității de creștin și ea are efecte în viața sufletească a celor care sunt de acord cu aceste măsuri. Acceptarea cipului pe actele de identitate este un compromis care duce la slăbirea

credinței și a nădejzii în purtarea de grijă a lui Dumnezeu. Persistând în logica acestui compromis se va ajunge inevitabil la implantarea cipului în trupul uman. Prin această pecetluire creștinii își vor încredința viața unui sistem care se declară autonom față de Dumnezeu. Această pecetluire va fi într-un fel un nou botez, dar nu în numele lui Hristos și ea va reprezenta intrarea simbolică, psihologică și fizică în robia sistemului.

Cercetând informațiile tehnice despre acest tip de acte, gândul nostru se îndreaptă imediat către descoperirea din Apocalipsă privind pecetluirea tuturor oamenilor, în vremea sfârșitului lumii, pe mâna dreaptă și frunte cu ceva fără de care nu se va putea cumpăra și nu se va putea vinde, dar care va constitui semnul Antihristului și lepădarea de Hristos (Apocalipsa 13, 16-18). În zilele noastre se cunosc deja cazuri de persoane cărora li s-au implantat cipuri pe mâna dreaptă din motive de securitate, medicale sau economice.

Pe baza învățaturii Bisericii înțelegem două aspecte. Mai întâi faptul că primirea actelor în forma actuală nu reprezintă pecetluirea finală.

Al doilea este conștiința că primirea lor este unul din ultimii pași înaintea pecetluirii finale și că această primire are drept consecință intrarea pe un drum al cărui capăt este acceptarea pecetluirii pe mână și frunte și apostazia. Dacă primim acum pașapoarte și carnete de conducere cu cipuri, vom primi începând cu 1 ianuarie 2011 (conform OGU 184/2008) și buletinele cu cip. Peste câțiva ani vom accepta fără probleme de conștiință îmbogățirea cipurilor cu noi informații, care ne vor ușura legătura cu diverse instituții medicale, informaționale, comerciale; apoi ne va părea firească unificarea lor într-unul singur, care să încorporeze și cărțile de credit. Peste alți câțiva ani se va spune că, pentru a preveni pierderea și furtul, este mai eficientă implantarea cipului în trupul omului. Va mai trece încă o perioadă și se va ajunge la concluzia că, pentru buna funcționare a societății, este strict necesar ca toți oamenii să aibă implantate aceste cipuri pe frunte și pe mâna dreaptă. Ce vom face atunci?

Să fim încredințați că va fi mult mai greu de rezistat atunci decât acum, când nu ne aflăm în ultima fază! Obișnuindu-ne cu toate comoditățile asigurate de viața bazată pe o infrastructură controlată prin cipuri, ne va fi extrem de greu să renunțăm la toate înlesnirile pe care le avem.

Efortul pe care îl avem astăzi de făcut este să înțelegem corect ceea ce se întâmplă și cum trebuie să acționăm concret. Armele noastre sunt în primul rând cele duhovnicești: postul și rugăciunea, împreună-sfătuirea, smerenia și sinceritatea cu care vom cere ajutor de la Dumnezeu. Nu cunoștințele teoretice ne vor ajuta să ne păstrăm în credință, ci trăirea cât mai profundă a vieții duhovnicești. Tot binele pe care îl poate face omul izvorăște din legătura cu Dumnezeu. Dacă-L avem pe Hristos, Hristos ne va dezlega toate întrebările și ne va ajuta să biruim ispitele la vremea potrivită. De aceea principala noastră preocupare trebuie să fie dobândirea harului Duhului Sfânt. Dacă nu avem agonisit harul, la vremea încercărilor, oricât de bine informați am fi, nu vom avea putere să rezistăm și ne vom lepăda de Dumnezeu.

În aceste momente dificile, toți cei ce dorim binele României trebuie să ne unim în jurul Adevărului, să depășim disensiunile, să nu ne lăsăm dezbinați de orgoliile personale. Grecia (în 1997) și Serbia (în 2008) au reușit să respingă introducerea actelor biometrice prin unitatea cu care poporul a acționat.

VIII. Temeiuri juridice ale libertății persoanei

Din punct de vedere juridic, măsura introducerii actelor biometrice în România încalcă legile care garantează libertatea persoanei, din Constituția României⁴¹, cât și normele internaționale ale drepturilor omului. Reproducem mai jos fragmente din prevederile respective:

- art. 8 din Carta drepturilor fundamentale UE⁴² (protecția datelor cu caracter personal):
*„1. Orice persoană are dreptul la protecția datelor cu caracter personal care o privesc.
2. Aceste date trebuie tratate în mod loial, în scopuri precise și pe baza consimțământului persoanei interesate sau în temeiul unui alt motiv legitim prevăzut de lege. Orice persoană are drept de acces la datele colectate care o privesc și să obțină rectificarea acestora.
3. Respectarea acestor reguli se supune controlului unei autorități independente”.*
- Art. 23 alin. 1 din Constituția României – libertatea individuală:
„Libertatea individuală și siguranța persoanei sunt inviolabile”.
- Art. 25 din Constituția României – libera circulație:
*„(1) Dreptul la libera circulație, în țară și în străinătate, este garantat.
(2) Fiecărui cetățean îi este asigurat dreptul de a-si stabili domiciliul sau reședința în orice localitate din țară, de a emigra, precum și de a reveni în țară”.*
- Art. 26 din Constituția României – viața intimă:
*„(1) Autoritățile publice respectă și ocrotesc viața intimă, familială și privată.
(2) Persoana fizică are dreptul sa dispună de ea însăși, dacă nu încalcă drepturile și libertățile altora, ordinea publică sau bunele moravuri”.*
- Art. 27 alin. 1 din Constituția României – inviolabilitatea domiciliului (indirect):
„Domiciliul și reședința sunt inviolabile. Nimeni nu poate pătrunde sau rămâne în domiciliul ori în reședința unei persoane fără învoirea acesteia”. (reamintim că cipul poate servi ca dispozitiv de localizare ori de înregistrare a sunetelor, pe care posesorul îl ia cu el la domiciliu)
- Art. 29 alin. 1 din Constituția României – libertatea conștiinței:
„Libertatea gândirii și a opiniilor, precum și libertatea credințelor religioase nu pot fi îngrădite sub nici o formă. Nimeni nu poate fi constrâns să adopte o opinie ori să adere la o credință religioasă, contrare convingerilor sale”.

- Art. 31 - dreptul la informație:

„(1) Dreptul persoanei de a avea acces la orice informație de interes public nu poate fi îngrădit.

(2) Autoritățile publice, potrivit competențelor ce le revin, sunt obligate să asigure informarea corectă a cetățenilor asupra treburilor publice și asupra problemelor de interes personal”. (posesorul nu are acces la informațiile din propriul cip; în raport cu acestea el este persoană neautorizată)

La vremea apariției cărților de identitate simple, cetățeanul putea alege: *„persoanele care refuză cartea de identitate din motive religioase primesc buletine de tip vechi”* (Ordinul 1190 din 31 iulie 2001 al Ministerului de Interne, acum scos din circulație). Sau HG 978/2006⁴³, de pildă, referitor la fotografiile de pașaport care lasă libertatea personalului monahal ca *„fotografia poate fi realizată cu capul acoperit, pentru motive religioase”*. O prevedere similară este și art. 4 alin. 1 din Legea 446 din 2006⁴⁴ privind serviciul militar: *„Cetățenii care, din motive religioase sau de conștiință, refuză să îndeplinească serviciul militar sub arme execută serviciul alternativ”*.

O garanție fundamentală o oferă Carta Drepturilor Fundamentale a UE prin art. 10 – libertatea de gândire, de conștiință și de religie. La alineatul 2 se prevede: *„Dreptul la obiecție pe motive de conștiință este recunoscut în conformitate cu legile interne care reglementează exercitarea acestui drept”*.

Este de remarcat că jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului (CEDO) condamnă în mod clar reținerea amprentelor digitale fără temei juridic. Astfel, într-un proces intentat de doi cetățeni britanici statului Marii Britanii la CEDO, Marea Cameră a concluzionat⁴⁵ la 28 februarie 2008 că: *„reținerea de mostre de celule și a profilului ADN încalcă dreptul la viață privată, stipulat în Articolul 8 § 1 al Convenției Drepturilor Omului. Curtea consideră că amprentele digitale conțin informații unice despre persoană și reținerea lor fără consimțământul persoanei nu poate fi privită ca neutră sau insignifiantă. **Reținerea amprentelor digitale poate așadar, în sine, să cauzeze importante îngrijorări privind viața privată și, în consecință, constituie o interferență cu dreptul de a respecta viața privată.**”*

Aceste temeuri sunt suficiente pentru a cere modificarea dispozițiilor legale privind noile acte biometrice, astfel încât fiecare să aibă posibilitatea să accepte sau să respingă o măsură care constituie o ingerință în viața sa privată.

IX. Când statul greșește

Istoria arată că au existat decizii la nivel de stat care au influențat în mod negativ întreaga populație a unei țări sau a unei mari părți din ea.

În Statele Unite, în anii '60, medicamentul *thalimide*⁴⁶, contra greșurilor și insomniei femeilor însărcinate, a fost declarat sigur în privința reacțiilor adverse. Rezultatul a fost tragic: mii de copii s-au născut malformați, cu brațe și picioare ca înotătoarele peștilor.

Cazuri ca acesta au determinat apariția organizațiilor non-guvernamentale de protecție a consumatorilor și de monitorizare a posibilelor abuzuri ale statului. De asemenea, cetățenii au înțeles că nu se pot încrede orbește în deciziile guvernanților. Astfel au apărut acțiuni de respingere a unor legi care lezau interesul populației.

Un exemplu recent din țara noastră este introducerea vaccinului Gardasil, împotriva cancerului de col uterin, la fete. Ministerul Sănătății a făcut acestui vaccin campanie în 2008, fără să atenționeze că în Statele Unite se înregistraseră deja 25 de decese și cifra uimitoare de 10.000 de cazuri de reacții adverse⁴⁷, însoțite de riscul pe termen lung de cancer sau sterilitate. Populația nu a avut încredere în această campanie și doar 2,57% din elevele de clasa a IV-a vizate au acceptat vaccinul.

Există diverse motive pentru apariția unor astfel de situații. Unul dintre acestea este faptul că deciziile luate de diverse organisme internaționale au fost transplantate uneori în legislația noastră fără a se lua în calcul impactul lor social, neținând cont de dorințele și necesitățile reale ale poporului român. De exemplu, în iunie 2008, europarlamentarii români au aprobat Tratatul de la Lisabona⁴⁸ (noua formă a Constituției UE), fără amendamente, deși 9 state încă nu o ratificaseră, iar celelalte o făcuseră cu rezerve. Din 387 de delegați români, unul singur a votat împotriva: „*Am votat împotriva Tratatului pentru ca România nu a avut nici o contribuție la acest document. În momentul de față arătăm că la nivelul UE noi nu contăm. Am acceptat tot ceea ce ne-au propus europenii*”⁴⁹.

Un motiv în plus de îngrijorare pentru securitatea persoanei îl constituie recenta lege 298 din 18 noiembrie 2008⁵⁰ privind reținerea informațiilor. Aceasta obligă furnizorii rețelelor publice de comunicații (operatorii de telefonie fixă și mobilă) și furnizorii de comunicații electronice (operatorii de Internet) să rețină, să păstreze și să predea, la cerere, autorităților competente, date privind convorbirile telefonice și mesajele pe Internet. Datele trebuie păstrate timp de 6 luni de la înregistrare, și pot fi cerute în cadrul unui proces *în principiu* numai de către judecător sau procuror (art. 3 alin. 2). Adevăratul nucleu al legii pare a fi însă art. 20, din care cităm un fragment: „În scopul prevenirii și contracarării amenințărilor la adresa securității naționale, organele de stat cu atribuții în acest domeniu pot avea acces la datele reținute”. Aceasta înseamnă că orice agenție, comisie sau corp guvernamental, poate fi ușor împuternicit să prelucreze aceste date, în numele

securității naționale. Prevalența puterii politice asupra puterii judecătorești a creat dintotdeauna deviații în bunul mers al societății, cu urmări asupra siguranței individuale.

Legat de această lege și de problema pașapoartelor biometrice, s-a exprimat avocatul și senatorul român Iulian Urban. În cadrul interviului publicat în *Curentul* din 22 ianuarie 2009⁵¹, cu titlul „Noile măsuri pot fi anticamera unui nou tip de dictatură”, acesta a sesizat tendința spre centralism: „oamenii sunt invitați sau, mai degrabă, împinși către momentul la care vor ajunge complet dependenți de sistem, de tehnologie și existența lor nu va mai fi posibilă în afara sistemului. Așa că, referitor la «siguranță», eu cred că de fapt nu există siguranță a cetățenilor, există doar o mână de cetățeni care controlează, prin sintagma „securitate a statului”, pe ceilalți cetățeni”.

Aceste exemple ne arată că, în ultimă instanță, nu putem încredința total statului responsabilitatea pentru viața noastră.

X. Concluzii

Toate datele prezentate mai sus ne trezesc îngrijorarea cu privire la viitorul libertății persoanei și a respectării conștiinței religioase în România. Cipurile de pe noile acte de identitate și călătorie nu prezintă siguranță tehnică, informațiile de pe ele putând fi cu ușurință deturnate și folosite în scopuri contrare intereselor noastre.

În virtutea drepturilor fundamentale garantate de art. 23-31 din Constituția României – libertatea persoanei, respectul vieții private, libertatea de conștiință și accesul la informație –, **considerăm noile prevederi legale abuzive și cerem cu fermitate respectarea dreptului fiecărui cetățean de a accepta sau respinge actele de identitate biometrice, pe temeiul libertății convingerilor și al conștiinței religioase**

Solicităm Parlamentului României, Guvernului și instituțiilor publice interesate **suspendarea de urgență a aplicării actelor normative OGU 94/2008 și HG 1566/2008** privind pașapoartele electronice, a Directivei UE 126/2006 privind standardele pentru permisele auto și a OGU 184/2008 și OG 69/2002 privind cărțile electronice de identitate precum și inițierea unei **dezbatere publice la nivel național**, pentru ca societatea românească să conștientizeze implicațiile pe care le are introducerea noilor documente electronice față de protecția libertăților cetățenești și a vieții private.

Note

- ¹ <http://en.wikipedia.org/wiki/RFID>.
- ² ORDONANȚA DE URGENȚĂ nr. 94 din 24 iunie 2008 pentru stabilirea unor măsuri privind punerea în circulație a pașapoartelor electronice, precum și producerea altor documente de călătorie publicat în: MONITORUL OFICIAL nr. 485 din 30 iunie 2008.
- ³ HOTĂRÂRE nr. 1.566 din 25 noiembrie 2008 pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 557/2006 privind stabilirea datei de la care se pun în circulație pașapoartele electronice, precum și a formei și conținutului acestora publicată în: MONITORUL OFICIAL nr. 842 din 15 decembrie 2008.
- ⁴ <http://eur-lex.europa.eu>.
- ⁵ III. ORDIN nr. 1.455 din 25 septembrie 2006 privind forma, dimensiunile și conținutul permisului de conducere publicat în: MONITORUL OFICIAL nr. 822 din 5 octombrie 2006
- ⁶ <http://eur-lex.europa.eu>.
- ⁷ ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ nr. 184 din 25 noiembrie 2008 pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr. 69/2002 privind regimul juridic al cărții electronice de identitate publicată în: MONITORUL OFICIAL nr. 803 din 2 decembrie 2008.
- ⁸ NORME METODOLOGICE din 16 noiembrie 2004 pentru aplicarea Ordonanței Guvernului nr. 69/2002 privind regimul juridic al cărții electronice de identitate, republicată, precum și a formei și conținutului cărții electronice de identitate MONITORUL OFICIAL nr. 1.113 din 27 noiembrie 2004.
- ⁹ Pentru conținutul acestor acte normative vezi anexa I.
- ¹⁰ <http://victor-roncea.blogspot.com/2009/01/controversa-securitate-versus-libertate.html>
- ¹¹ http://en.wikipedia.org/wiki/Food_and_Drug_Administration
- ¹² http://en.wikipedia.org/wiki/RFID#Identification_of_patients_and_hospital_staff
- ¹³ [http://en.wikipedia.org/wiki/Microchip_implant_\(human\)#Ethical_Questions](http://en.wikipedia.org/wiki/Microchip_implant_(human)#Ethical_Questions)
- ¹⁴ Vezi anexa II.
- ¹⁵ Vezi anexa III.
- ¹⁶ <http://victor-roncea.blogspot.com/2009/01/s-nascut-coalitia-impotriva-statului.html>
- ¹⁷ <http://www.petitiononline.com/NU666/petition.html>
- ¹⁸ <http://portal.just.ro>
- ¹⁹ <http://www.monitoruloficial.ro>
- ²⁰ <http://proortodoxia.wordpress.com/>
- ²¹ <http://victor-roncea.blogspot.com/2009/01/sunt-categoric-impotriva-cipurilor.html>
- ²² <http://proortodoxia.wordpress.com/>
- ²³ Ordinul era de circulație internă, nefiind publicat în Monitorul Oficial, iar pe măsură ce vechile buletine au fost scoase din circulație actul a căzut în desuetudine (inaplicare prin trecerea timpului).
- ²⁴ <http://www.calauzaortodoxa.ro/stiri/cum-au-votat-europarlamentarii-romani-pentru-pasapoartele-biometrice-fara-ca-noi-sa-stim-nimic/>
- ²⁵ <http://en.wikipedia.org/wiki/RFID>
- ²⁶ http://en.wikipedia.org/wiki/RFID#Identification_of_patients_and_hospital_staff
- ²⁷ [http://en.wikipedia.org/wiki/Microchip_implant_\(human\)#Possible_problems](http://en.wikipedia.org/wiki/Microchip_implant_(human)#Possible_problems)
- ²⁸ <http://en.wikipedia.org/wiki/RFID#Privacy>
- ²⁹ <http://en.wikipedia.org/wiki/RFID#Passports>
- ³⁰ <http://en.wikipedia.org/wiki/RFID#Libraries>
- ³¹ http://en.wikipedia.org/wiki/RFID#Passports_2; vezi și anexa IV
- ³² <http://en.wikipedia.org/wiki/RFID#Passports>
- ³³ <http://en.wikipedia.org/wiki/RFID#History>
- ³⁴ <http://en.wikipedia.org/wiki/RFID>
- ³⁵ http://www.infoworld.com/article/09/01/07/Data_breaches_rose_sharply_in_2008_says_study_1.html
- ³⁶ www.privacyrights.org/ar/ChronDataBreaches.htm
- ³⁷ http://news.bbc.co.uk/2/hi/uk_news/politics/7575989.stm
- ³⁸ arstechnica.com/news.ars/post/20070314-breaches-of-data-blaming-the-myth.html
- ³⁹ Tony Fabelo, "Technocorrections": *The Promises, the Uncertain Threats*, Sentencing and Corrections, No 5, Mai 2000; disponibil electronic la adresa de internet <http://www.ncjrs.gov/pdffiles1/nij/181411.pdf>.
- ⁴⁰ US Air Force, *New World Vistas: Air and Space Power for the 21st Century – Ancillary Volume*, Scientific Advisory Board (USAF), Washington, DC, Document # 19960618040, 1996, pp. 89-90; disponibil electronic la adresa de internet <http://www.au.af.mil/au/awc/awcgate/vistas/ancillary.pdf>
- ⁴¹ <http://www.constitutia.ro/const.htm>
- ⁴² <http://eur-lex.europa.eu/ro/treaties>; (Carta este un capitol al Tratatului de la Lisabona privind Uniunea Europeană – Constituția UE revizuită – semnat la 13 decembrie 2007. România a ratificat Tratatul de la Lisabona prin lege în 2007, iar prin ratificare Carta Drepturilor Fundamentale a devenit obligatorie din punct de vedere juridic)

⁴³ HOTĂRÂRE nr. 978 din 2 august 2006 pentru modificarea art. 6 din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 248/2005 privind regimul liberei circulații a cetățenilor romani în străinătate, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 94/2006 publicată în: MONITORUL OFICIAL nr. 672 din 4 august 2006

⁴⁴ LEGE nr. 446 din 30 noiembrie 2006 privind pregătirea populației pentru apărare publicată în: MONITORUL OFICIAL nr. 990 din 12 decembrie 2006

⁴⁵ Decizia CEDO în dosarul S. și Marper împotriva Marii Britanii (dosarele 30562/04 și 30566/04), <http://www.echr.coe.int/ECHR/EN/Header/Press/Multimedia/Webcasts+of+public+hearings/>

⁴⁶ Articolul „De ce nu putem crede în Gardasil” din revista „Presa Ortodoxă”, nr. 1 / 2008, editată de Asociația pentru apărarea familiei și copilului.

⁴⁷ Articolul „Dragostea doamnei Albright” din revista „Presa Ortodoxă”, nr. 1 / 2008, editată de Asociația pentru apărarea familiei și copilului.

⁴⁸ http://europa.eu/lisbon_treaty/full_text/index_ro.htm

⁴⁹ http://www.euractiv.ro/uniunea-europeana/articles|displayArticle/articleID_12457/Tratatul-de-la-Lisabona-a-fost-ratificat-cu-un-vot-impotriva.html

⁵⁰ LEGE nr. 298 din 18 noiembrie 2008 privind reținerea datelor generate sau prelucrate de furnizorii de servicii de comunicații electronice destinate publicului sau de rețele publice de comunicații, precum și pentru modificarea Legii nr. 506/2004 privind prelucrarea datelor cu caracter personal și protecția vieții private în sectorul comunicațiilor electronice publicată în: MONITORUL OFICIAL nr. 780 din 21 noiembrie 2008

⁵¹ <http://www.curentul.ro/2009/index.php/Actualitate/Iulian-Urban-Noile-masuri-pot-fi-anticamera-unui-nou-tip-de-dictatura.html>

Anexa I

- Fragmente de acte normative relevante -

I. HOTĂRÂRE nr. 1.566 din 25 noiembrie 2008 pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 557/2006 privind stabilirea datei de la care se pun în circulație pașapoartele electronice, precum și a formei și conținutului acestora

II. ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ nr. 94 din 24 iunie 2008 pentru stabilirea unor măsuri privind punerea în circulație a pașapoartelor electronice, precum și producerea altor documente de călătorie

III. ORDIN nr. 1.455 din 25 septembrie 2006 privind forma, dimensiunile și conținutul permisului de conducere

IV. ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ nr. 184 din 25 noiembrie 2008 pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr. 69/2002 privind regimul juridic al cărții electronice de identitate

V. NORME METODOLOGICE din 16 noiembrie 2004 (*actualizate*) pentru aplicarea Ordonanței Guvernului nr. 69/2002 privind regimul juridic al cărții electronice de identitate, republicată, precum și a formei și conținutului cărții electronice de identitate

VI. LEGE nr. 298 din 18 noiembrie 2008 privind reținerea datelor generate sau prelucrate de furnizorii de servicii de comunicații electronice destinate publicului sau de rețele publice de comunicații, precum și pentru modificarea Legii nr. 506/2004 privind prelucrarea datelor cu caracter personal și protecția vieții private în sectorul comunicațiilor electronice

VII. HOTĂRÂRE nr. 978 din 2 august 2006 pentru modificarea art. 6 din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 248/2005 privind regimul liberei circulații a cetățenilor români în străinătate, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 94/2006

VIII. LEGE nr. 446 din 30 noiembrie 2006 privind pregătirea populației pentru apărare

IX. CONSTITUTIA DIN 31/10/2003 Publicat în Monitorul Oficial, Partea I nr. 767 din 31/10/2003 Modificata și completata prin Legea de revizuire a Constituției României nr. 429/2003.

X. CARTA DREPTURILOR FUNDAMENTALE A UNIUNII EUROPENE Jurnalul Oficial C 303 , 14/12/2007 p. 0001 – 0016 20071214

I. HOTĂRÂRE nr. 1.566 din 25 noiembrie 2008

pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 557/2006 privind stabilirea datei de la care se pun în circulație pașapoartele electronice, precum și a formei și conținutului acestora

EMITENT: GUVERNUL

PUBLICAT ÎN: MONITORUL OFICIAL nr. 842 din 15 decembrie 2008

ART. I

Hotărârea Guvernului nr. 557/2006 privind stabilirea datei de la care se pun în circulație pașapoartele electronice, precum și a formei și conținutului acestora, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 376 din 2 mai 2006, cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 1, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 1. - (1) Se stabilesc pașapoartele cu date biometrice incluse, denumite în continuare pașapoarte electronice, având forma și conținutul prevăzute în anexele nr. 1-6, care fac parte integrantă din prezenta hotărâre.”

ANEXA 3

FORMA ȘI CONȚINUTUL pașaportului electronic simplu

Culoarea copertei:	- roșu vișiniu
Coperta I (exterior): României	- Uniunea Europeană, România, stema României
Coperta I (interior):	- Pașaport - Semn distinctiv pașaport electronic - România, stema României în tehnologie intaglio - bandă heliogravată
Mărimea:	- 125 x 88 mm
Numărul de pagini:	- 32
Numărul pașaportului: prin	- perforat prin paginile 1-32, inclusiv coperta a II-a, iar pe pagina din policarbonat, gravat laser
Numerotarea paginilor:	- tipărită în partea de jos a fiecărei pagini și în filigran
Pagina cu datele de identificare ale titularului, poziționată între coperta I (interioară) și pagina 1:	- din policarbonat - datele de identitate ale titularului (numele, prenumele, data și locul nașterii), autoritatea emitentă, data eliberării pașaportului, data expirării pașaportului, codul numeric personal - C.N.P., sex cetățenia, fotografia titularului gravată laser și fotografia în umbră realizată prin perforație cu laser, numărul pașaportului, semnătura titularului, <u>datele informatizate citibile optic (MRZ), mediul de stocare electronică a datelor biometrice ale persoanei</u>

NOTĂ:

Rubricile vor fi numerotate. Denumirile rubricilor vor fi redactate în limbile română, engleză și franceză.

NOTĂ:

Caracteristicile, rubricația, numărul și tipul elementelor de siguranță trebuie să fie în conformitate cu prevederile Regulamentului Consiliului (CE) nr. 2.252/2004 privind standardele pentru elementele de securitate și elementele biometrice integrate în pașapoarte și în documente

de călătorie emise de statele membre, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene nr. L 385 din 29 decembrie 2004, și ale Deciziei Comisiei C(2005)409 pentru stabilirea specificațiilor tehnice aferente dispozitivelor de securitate și a elementelor biometrice integrate în pașapoarte și în documentele de călătorie emise de statele membre. Acestea vor putea fi adaptate în funcție de dinamica reglementărilor Uniunii Europene în domeniu.

II. ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ nr. 94 din 24 iunie 2008

pentru stabilirea unor măsuri privind punerea în circulație a pașapoartelor electronice, precum și producerea altor documente de călătorie

EMITENT: GUVERNUL

PUBLICAT ÎN: MONITORUL OFICIAL nr. 485 din 30 iunie 2008

Ținând cont de:

- faptul că de la data aderării la Uniunea Europeană prevederile Regulamentului Consiliului (CE) nr. 2.252/2004 privind standardele pentru elementele de securitate și elementele biometrice integrate în pașapoarte și în documente de călătorie emise de statele membre, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene nr. L 385 din 29 decembrie 2004, și ale Deciziei Comisiei nr. C(2005)409 pentru stabilirea specificațiilor tehnice aferente dispozitivelor de securitate și elementele biometrice integrate în pașapoarte și în documente de călătorie emise de statele membre sunt obligatorii și direct aplicabile în România; (...)

- faptul că a fost deja declanșată procedura necontencioasă împotriva României, premergătoare acțiunii în constatarea neîndeplinirii obligațiilor în fața Curții de Justiție a Comunității Europene,

ținând seama de faptul că aceste elemente constituie situații extraordinare vizând interesul public și contribuie la îndeplinirea obligațiilor asumate de România, potrivit calității sale de stat membru al Uniunii Europene, și la evitarea acționării țării noastre în justiție în fața Curții de Justiție a Comunității Europene,

în temeiul 115 alin. (4) din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta ordonanță de urgență.

ART. I

Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 199/2000 privind înființarea Companiei Naționale „Imprimeria Națională” - S.A., publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 581 din 20 noiembrie 2002, aprobată cu modificări prin Legea nr. 402/2001, cu modificările și completările ulterioare, se completează după cum urmează:

1. La articolul 7, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alineatul (2¹), cu următorul cuprins:

„(2¹) Compania Națională «Imprimeria Națională» - S.A. produce, cu titlu de exclusivitate, în condițiile Regulamentului Consiliului (CE) nr. 2.252/2004 și ale Deciziei Comisiei nr. C(2005)409, pașapoarte electronice, permise de ședere și documente de călătorie care se eliberează străinilor, colantul uniform de viză, pașapoarte temporare, titluri de călătorie pentru cetățenii români, titluri de călătorie provizorii pentru cetățenii din statele membre ale Uniunii Europene, colante pentru vize biometrice, formulare pentru aplicarea vizei volante, precum și alte documente ale căror specificații tehnice sunt clasificate „secret UE”.

2. La articolul 6 „Obiectul de activitate”, litera A „Activități principale” din anexa „Statutul Companiei Naționale «Imprimeria Națională» - S.A.”, după litera b) se introduc nouă noi litere, literele b¹)-b⁹), cu următorul cuprins:

„b¹) producerea, cu titlu de exclusivitate, a pașapoartelor electronice (diplomatice, de serviciu și simple);

b⁹) producerea, cu titlu de exclusivitate, a altor documente ale căror specificații tehnice sunt clasificate «secret UE».”

ART. II

(1) Personalizarea pașapoartelor electronice se realizează de către Centrul Național Unic de Personalizare a Pașapoartelor Electronice, care va funcționa în structura Direcției generale de pașapoarte din cadrul Ministerului Internelor și Reformei Administrative.

III. ORDIN nr. 1.455 din 25 septembrie 2006

privind forma, dimensiunile și conținutul permisului de conducere

EMITENT: MINISTERUL ADMINISTRAȚIEI ȘI INTERNELOR

PUBLICAT ÎN: MONITORUL OFICIAL nr. 822 din 5 octombrie 2006

Anexa nu prevede ca în cazul pașapoartelor biometrice: „datele informatizate citibile optic (MRZ), mediul de stocare electronică a datelor biometrice ale persoanei”. (n.n.) Ordinul 1455 este singurul act normativ care reglementează forma actuală a permiselor de conducere în România, și deocamdată este singurul care trebuie să se aplice în domeniu.

ART. 1

Forma, dimensiunile și conținutul noului permis de conducere sunt prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

ART. 2

Punerea în circulație a noului model al permisului de conducere se face de la data aderării României la Uniunea Europeană.

ART. 3

(1) Permisele de conducere model 1995, aflate în circulație la data intrării în vigoare a prezentului ordin, se eliberează în continuare, până la data aderării României la Uniunea Europeană.

(2) Permisele de conducere prevăzute la alin. (1) rămân valabile după data aderării României la Uniunea Europeană, până la expirarea acestora.

ANEXA

FORMA, DIMENSIUNILE ȘI CONȚINUTUL permisului de conducere model 2007 (comunitar)

1. Forma este dreptunghiulară, având aspectul unei cărți de credit. Suportul este din policarbonat, iar personalizarea, prin gravare cu laser.

Permisul de conducere prezintă următoarele elemente pentru prevenirea falsificării:

- suport inert UV;
- background rezistent la contrafacere prin scanare, tipărire sau copiere, care să nu cuprindă culorile primare, cu cel puțin două culori speciale;
- microscriere;
- printare curcubeu;
- pozitiv și negativ guilloché;
- elemente optice variabile;
- în zona fotografiei, acesta se va suprapune la margine cu un pattern mai slab din background;

- tipărire parțială tactila;
- elemente vizibile și opace fluorescente;
- elemente opace și transparente IR;
- caracteristici swoosh;
- holograma;
- fereastra transparenta;
- tipărire prismatica;
- tipărire cu grosime variabila.

IV. ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ nr. 184 din 25 noiembrie 2008

pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr. 69/2002 privind regimul juridic al cărții electronice de identitate

EMITENT: GUVERNUL

PUBLICAT ÎN: MONITORUL OFICIAL nr. 803 din 2 decembrie 2008

Având în vedere existența unor factori de natură obiectivă care determină imposibilitatea introducerii, respectiv eliberării și utilizării cărților electronice de identitate începând cu data de 1 ianuarie 2009, așa cum prevede Ordonanța Guvernului nr. 69/2002 privind regimul juridic al cărții electronice de identitate, republicată, cu modificările și completările ulterioare, (...)

luând în considerare faptul că timpul rămas până la sfârșitul actualei sesiuni parlamentare nu permite adoptarea unei legi în acest sens, nici măcar cu procedura de urgență prevăzută la art. 76 alin. (3) din Constituția României, republicată, până la împlinirea termenelor prevăzute de Ordonanța Guvernului nr. 69/2002, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

întrucât toate aceste elemente vizează interesul public și constituie situații extraordinare a căror reglementare nu poate fi amânată,

în temeiul art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta ordonanță de urgență.

ARTICOL UNIC

Ordonanța Guvernului nr. 69/2002 privind regimul juridic al cărții electronice de identitate, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 844 din 15 septembrie 2004, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. La articolul 1, alineatul (1) va avea următorul cuprins:

„Art. 1. - (1) Începând cu data de 1 ianuarie 2011 se introduce cartea electronică de identitate.”

2. Articolul 3 va avea următorul cuprins:

„Art. 3. - Începând cu data de 1 iulie 2010 se realizează platforma-pilot pentru constituirea sistemului informatic de emiteră a cărții electronice de identitate.”

3. La articolul 4 alineatul (2), literele a)-c) vor avea următorul cuprins:

„a) în municipiile reședință de județ, până la data de 31 decembrie 2012;

b) în celelalte municipii și orașe, până la data de 31 decembrie 2013;

c) în comune, până la data de 31 decembrie 2014.”

V. NORME METODOLOGICE din 16 noiembrie 2004 (*actualizate*)

pentru aplicarea Ordonanței Guvernului nr. 69/2002 privind regimul juridic al cărții electronice de identitate, republicată, precum și a formei și conținutului cărții electronice de identitate (actualizate până la data de 5 ianuarie 2006*)

EMITENT: GUVERNUL

ART. 1

(1) Cartea electronica de identitate este documentul prin care, potrivit legii, se face dovada identității, a domiciliului și a cetăteniei romane.

(2) Cartea electronica de identitate conține datele de identificare ale titularului, în format tipărit și în format electronic.

(3) Pot înscrie date pe suportul de memorare electronica a informațiilor al documentului prevăzut la alin. (1) toate instituțiile publice care au competente prevăzute de lege în acest sens.

(4) Înscrierea unor date de către alte instituții sau autorități decât cele prevăzute la alin. (3), precum și de către alte persoane juridice se poate face numai dacă exista acordul expres dat în acest sens de către titularul cărții electronice de identitate.

(5) Pentru scopurile prevăzute la alin. (3) și (4), se definesc doua tipuri de suport de memorare electronica a informațiilor:

a) circuit integrat de tip smartcard (cip – n.n.);

b) banda optica.

(6) Pentru suporturile de tip smartcard (cip) sunt abilitate sa înscrie date numai Ministerul Administrației și Internelor și Ministerul Comunicațiilor și Tehnologiei Informației, care poate delega aceasta competența Autorității de certificare organizate potrivit legii.

(7) Celelalte instituții, autorități și persoane juridice prevăzute la alin. (3) și (4) pot înscrie date în format electronic exclusiv pe banda optica.

ART. 2

Cartea electronica de identitate se eliberează pentru o perioada de 10 ani.

ART. 6

(2) Datele înscrise pe suportul de memorare electronica a informațiilor nu pot fi șterse, iar orice modificare ulterioara a acestora se realizează, în condițiile legii, numai prin adaugare la cele anterioare.

VI. LEGE nr. 298 din 18 noiembrie 2008

privind reținerea datelor generate sau prelucrate de furnizorii de servicii de comunicații electronice destinate publicului sau de rețele publice de comunicații, precum și pentru modificarea Legii nr. 506/2004 privind prelucrarea datelor cu caracter personal și protecția vieții private în sectorul comunicațiilor electronice

EMITENT: PARLAMENTUL

PUBLICAT ÎN: MONITORUL OFICIAL nr. 780 din 21 noiembrie 2008

ART. 3

(1) Furnizorii de rețele publice de comunicații și furnizorii de servicii de comunicații electronice destinate publicului au obligația de a asigura, pe cheltuială proprie, crearea și administrarea unei baze de date în format electronic, în vederea reținerii următoarelor categorii de date, în măsura în care sunt generate sau prelucrate de aceștia:

a) date necesare pentru urmărirea și identificarea sursei unei comunicări;

b) date necesare pentru identificarea destinației unei comunicări;

c) date necesare pentru a determina data, ora și durata comunicării;

d) date necesare pentru identificarea tipului de comunicare;

e) date necesare pentru identificarea echipamentului de comunicație al utilizatorului sau a dispozitivelor ce servesc utilizatorului drept echipament;

- f) date necesare pentru identificarea locației echipamentului de comunicații mobile.
(2) Datele se rețin timp de 6 luni de la momentul efectuării comunicării.
(3) Cheltuielile legate de crearea și administrarea bazei de date sunt deductibile fiscal.

ART. 11

(1) În aplicarea prevederilor prezentei legi sunt interzise interceptarea și reținerea conținutului comunicării sau a informațiilor consultate în timpul utilizării unei rețele de comunicații electronice.

ART. 16

(1) Solicitarea transmiterii de date reținute potrivit prezentei legi se realizează numai după ce a fost începută urmărirea penală, cu autorizarea motivată a președintelui instanței (...)

(2) În caz de urgență, (...), procurorul care efectuează sau supraveghează urmărirea penală sau căruia i-ar reveni această competență poate să autorizeze, prin ordonanță motivată, solicitarea transmiterii de date reținute, (...).

ART. 20

În scopul prevenirii și contracarării amenințărilor la adresa securității naționale, organele de stat cu atribuții în acest domeniu pot avea acces, în condițiile stabilite prin actele normative ce reglementează activitatea de realizare a securității naționale, la datele reținute de furnizorii de servicii și rețele publice de comunicații electronice.

VII. HOTĂRÂRE nr. 978 din 2 august 2006

pentru modificarea art. 6 din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 248/2005 privind regimul liberei circulații a cetățenilor romani în străinătate, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 94/2006

EMITENT: GUVERNUL

PUBLICAT ÎN: MONITORUL OFICIAL nr. 672 din 4 august 2006

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,
Guvernul României adopta prezenta hotărâre.

ARTICOL UNIC

Litera c) a alineatului (1) al articolului 6 din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 248/2005 privind regimul liberei circulații a cetățenilor romani în străinătate, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 94/2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 76 din 27 ianuarie 2006, se modifica și va avea următorul cuprins:

„c) doua fotografii color identice ale titularului, cu dimensiunile 35x45 mm. Fotografiile trebuie să reprezinte fizionomia actuală a titularului și să fie realizate din față, pe un fond clar, neutru și de o singură culoare, astfel încât să permită identificarea conturului capului. Titularul nu trebuie să aibă capul acoperit și ochii închisi, iar expresia feței acestuia trebuie să reprezinte o stare comună. Prin excepție, fotografia poate fi realizată cu capul acoperit, pentru motive religioase, cu condiția ca fața titularului, de la baza barbăriei și până la frunte, să fie vizibilă în mod clar și fără umbre de lumină.”

VIII. LEGE nr. 446 din 30 noiembrie 2006

privind pregătirea populației pentru apărare

EMITENT: PARLAMENTUL

PUBLICAT ÎN: MONITORUL OFICIAL nr. 990 din 12 decembrie 2006

ART. 4

(1) Cetățenii care, din motive religioase sau de conștiință, refuza să îndeplinească serviciul

militar sub arme executa serviciul alternativ.

(2) Modul de executare și durata serviciului alternativ se stabilesc prin hotărâre a Guvernului.

IX. CONSTITUTIA DIN 31/10/2003

Publicat in Monitorul Oficial, Partea I nr. 767 din 31/10/2003

Modificata și completata prin Legea de revizuire a Constituției României nr. 429/2003.

TITLUL II, CAPITOLUL II

Drepturile și libertățile fundamentale

Art. 22 Dreptul la viața și la integritate fizică și psihică

(1) Dreptul la viața, precum și dreptul la integritate fizică și psihică ale persoanei sunt garantate.

(2) Nimeni nu poate fi supus torturii și nici unui fel de pedeapsă sau de tratament inuman ori degradant.

Art. 23 Libertatea individuală

(1) Libertatea individuală și siguranța persoanei sunt inviolabile.

Art. 25 Libera circulație

(1) Dreptul la liberă circulație, în țară și în străinătate, este garantat. Legea stabilește condițiile exercitării acestui drept.

(2) Fiecarui cetățean îi este asigurat dreptul de a-și stabili domiciliul sau reședința în orice localitate din țară, de a emigra, precum și de a reveni în țară.

Art. 26 Viața intimă, familială și privată

(1) Autoritățile publice respectă și ocrotesc viața intimă, familială și privată.

(2) Persoana fizică are dreptul să dispună de ea însăși, dacă nu încălca drepturile și libertățile altora, ordinea publică sau bunele moravuri.

Art. 27 Inviolabilitatea domiciliului

(1) Domiciliul și reședința sunt inviolabile. Nimeni nu poate pătrunde sau rămâne în domiciliul ori în reședința unei persoane fără învoirea acesteia.

Art. 28 Secretul corespondenței

Secretul scrisorilor, al telegramelor, al altor trimiteri postale, al convorbirilor telefonice și al celorlalte mijloace legale de comunicare este inviolabil.

Art. 29 Libertatea conștiinței

(1) Libertatea gândirii și a opiniilor, precum și libertatea credințelor religioase nu pot fi îngadite sub nici o formă. Nimeni nu poate fi constrâns să adopte o opinie ori să adere la o credință religioasă, contrare convingerilor sale.

Art. 31 Dreptul la informație

(1) Dreptul persoanei de a avea acces la orice informație de interes public nu poate fi îngadit.

(2) Autoritățile publice, potrivit competențelor ce le revin, sunt obligate să asigure informarea corectă a cetățenilor asupra treburilor publice și asupra problemelor de interes personal.

Art. 53 Restricționarea exercitării unor drepturi sau al unor libertăți

(1) Exercițiul unor drepturi sau al unor libertăți poate fi restrâns numai prin lege și numai dacă se impune, după caz, pentru: apărarea securității naționale, a ordinii, a sănătății ori a moralei publice, a drepturilor și a libertăților cetățenilor; desfășurarea instrucției penale; prevenirea consecințelor unei calamități naturale, ale unui dezastru ori ale unui sinistru deosebit de grav.

(2) Restricționează se poate fi dispusă numai dacă este necesară într-o societate democratică. Măsură trebuie să fie proporțională cu situația care a determinat-o, să fie aplicată în mod nediscriminatoriu și fără a aduce atingere existenței dreptului sau a libertății.

X. CARTA DREPTURILOR FUNDAMENTALE A UNIUNII EUROPENE

Jurnalul Oficial C 303 , 14/12/2007 p. 0001 – 0016 20071214

Parlamentul European, Consiliul și Comisia proclamă în mod solemn textul următor ca fiind Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene.

Notă: Carta este un capitol al Tratatului de la Lisabona privind Uniunea Europeană (Constituția UE revizuită) semnat la 13 decembrie 2007. România a ratificat Tratatul de la Lisabona prin lege în 2007, iar prin ratificare Carta Drepturilor Fundamentale a devenit obligatorie din punct de vedere juridic

TITLUL I DEMNITATEA

Art. 1 Demnitatea umană

Demnitatea umană este inviolabilă. Aceasta trebuie respectată și protejată.

TITLUL II LIBERTĂȚILE

Art. 6 Dreptul la libertate și la siguranță

Orice persoană are dreptul la libertate și la siguranță.

Art. 7 Respectarea vieții private și de familie

Orice persoană are dreptul la respectarea vieții private și de familie, a domiciliului și a secretului comunicațiilor.

Art. 8 Protecția datelor cu caracter personal

(1) Orice persoană are dreptul la protecția datelor cu caracter personal care o privesc.

(2) Asemenea date trebuie tratate în mod corect, în scopurile precizate și pe baza consimțământului persoanei interesate sau în temeiul unui alt motiv legitim prevăzut de lege. Orice persoană are dreptul de acces la datele colectate care o privesc, precum și dreptul de a obține rectificarea acestora.

(3) Respectarea acestor norme se supune controlului unei autorități independente.

Art. 10 Libertatea de gândire, de conștiință și de religie

(1) Orice persoană are dreptul la libertatea de gândire, de conștiință și de religie. Acest drept implică libertatea de a-și schimba religia sau convingerea, precum și libertatea de a-și manifesta religia sau convingerea individual sau colectiv, în public sau în particular, prin intermediul cultului, învățământului, practicilor și îndeplinirii riturilor.

(2) Dreptul la obiectie pe motive de conștiință este recunoscut în conformitate cu legile interne care reglementează exercitarea acestui drept.

Anexa II

1. Circulara Sfântului Sinod al Bisericii Ortodoxe Elene NR. 2626 / 7 APRILIE 1997

Către cinstitul popor grec

Acordul Schengen și legea pentru Protejarea individului la prelucrarea datelor cu caracter personal

Iubiții noștri fii întru Domnul, har vouă de la Domnul Dumnezeu Atotțiitorul.

Sfântul Sinod al Bisericii Greciei, motivat de cele câte s-au scris, s-au auzit și s-au petrecut de curând din pricina îngrijorării cauzate de Acordul Schengen și de votarea legii pentru Protejarea individului la prelucrarea datelor cu caracter personal, studiind tema și având în vedere cuvintele Domnului și Mântuitorului nostru Iisus Hristos: „Dati Cezarului cele ce sunt ale Cezarului și lui Dumnezeu cele ce sunt ale lui Dumnezeu” (Matei 22, 21), adresându-se credinciosilor săi fii, remarcă următoarele:

Dând Cezarului cele ale Cezarului”, Sfântul Sinod și împreună cu dânsul orice creștin constient recunoaște că temele politicii externe și ale protecției interne de care depind bunăstarea poporului nostru în viața lui pământească sunt reglementate de către conducerea politică a Statului, care dă socoteală în fața poporului și are obligația de a se lupta pentru libertățile acestuia, pentru drepturile și progresul său.

În paralel însă, Sfântul Sinod, dar împreună cu dânsul orice cetățean elen, are, potrivit Constituției, dreptul de a se interesa de exactitatea respectării drepturilor private și a celor obștești garantate constituțional. Astfel, Sfântul Sinod, cu convingerea că orice formulări oficiale pe o temă necunoscută până acum (precum este și așa-numita îndosariere electronică”), nu sunt cu putință a acoperi toate datele necunoscute ale chestiunii, face apel către guvern și, în general, către conducerea politică a țării noastre, de a lua în vedere în cadrul competenței și a responsabilității sale orice explicații legate de această temă. Iar în continuare să se îngrijească de o cât mai bună cu putință protecție a persoanei față de prelucrarea datelor cu caracter personal, prin proceduri legislative constituționale și să aducă îmbunătățirile cerute la recent votata lege.

Pe tema lui Antihrist și a pecetuirii

Sfântul Sinod dorește a remarcă însă că, o dată cu Acordul Schengen și cu respectiva lege, a revenit în actualitate tema lui Antihrist și a semnului său, despre care ne vorbește Sfânta Carte a Apocalipsei.

Pe tema aceasta, deoarece are legătură directă cu credința creștină și cu mântuirea omului, Sfântul Sinod este îndreptățit să declare către toate forurile punctele sale de vedere, dând lui Dumnezeu cele ale lui Dumnezeu”.

Asadar, cu tristete remarcăm că progresul civilizației în domeniul aplicațiilor electronice este legat, din păcate, de numărul 666, care este utilizat drept cod numeric principal în tehnologia respectivă. Acest număr este limpede menționat în Sfânta Carte a Apocalipsei ca fiind numărul lui Antihrist. Despre însemnătatea acestui număr s-au scris și s-au auzit multe opinii.

Biserica noastră primește învățătura cum că Pecetea lui Hristos nu este un oarecare simbol exterior care se poate impune oamenilor prin forță și prin tiranie, ci este harul Sfântului Duh, pogorât prin Sfintele Taine ale Botezului și Mirungerii numite peceti ale lui Hristos”, o pecete adevărată, luminată de Duhul”, după cum spune Sfântul Simeon Noul Teolog. și pecetea lui Hristos o are și o păstrează cel care mărturiseste că Iisus Hristos este Fiul lui Dumnezeu, care a venit în lume în trup și S-a făcut om pentru mântuirea noastră. Iar o pecete care se impune cu forța și în mod tiranic nu este în stare a face nelucrătoare puterea lui Hristos.

În același fel, pecetea lui Antihrist, despre care vorbește Apocalipsa, nu este un simbol extern care se poate impune cu forța, peste voia și împotrivirea omului, ci este despărțirea voluntară de viața harului Sfântului Duh prin lepădarea nesilită a credinței că Iisus este Fiul lui Dumnezeu și Mântuitorul lumii. Pe această temă s-au scris însemnate studii de către sfinți clerici și înțelepți dascăli de teologie.

Numărul 666

Însă numărul 666, potrivit celor menționate despre el în Apocalipsă este consacrat ca număr al lui Antihrist și, prin urmare, nu este cu puțință ca un creștin să nu fie interesat de introducerea intenționată și sistematică a acestui număr în viața sa, și îndeosebi în viața poporului elen care este aproape în totalitate creștin și ortodox, indiferent cât de conștient își trăiește fiecare om credința.

Desigur, este posibil și ca numărul 666 să fie un număr fără nici o importanță spirituală, așa cum este când apare în numerotarea filelor unei cărți cu multe pagini, sau un număr dintr-un ordin de înmatriculare. Însă ni se pare ciudat și contradictoriu, pe de o parte, ca țara noastră să aibă mândria Pecetii lui Hristos, a credinței în Hristos și în Sfânta Treime, în numele căreia s-a votat și s-a consacrat Constituția sa, și a Sfintei Cruci care împodobește în mod concret drapelul nostru, iar pe de altă parte să acceptăm ca normă de stat o situație socială care permite să votăm legi (pe orice temă și, mai mult, pe o temă care are legătură directă cu omul și cu credința sa în Hristos, cu conștiința sa) în care să fie introduse subtil practici care presupun conformarea statului elen la sistemul electronic al cărui element de bază va fi codul numeric 666. Nu constituie acesta un dispreț al cuvântului lui Dumnezeu? Nu este provocare și scandal pentru poporul nostru creștin ortodox?

Prevedem că protestele pe această temă vor fi numeroase. Și, din păcate, vor fi direcționate de cercuri care nu este cu puțință a fi supuse controlului Bisericii.

Să nu fie acceptat

Pentru aceasta, Sfântul Sinod se adresează Guvernului și lumii politice a țării noastre și consideră potrivit:

a. A nu fi acceptat drept cod numeric al sistemelor electronice de stat pentru protecția persoanei numărul 666. A se face respectate și a se aplica la acest punct repetatele asigurări oficiale ale factorilor de conducere din diferite perioade de guvernare.

b. Să se facă o intervenție la conducerea țărilor membre ale Uniunii Europene în care, chiar dacă unele state s-au declarat laice”, există însăși țări creștine, cu politică creștină, și să se ceară oficial înlocuirea numărului 666 în sistemul electronic central al Uniunii Europene cu oricare alt cod numeric. Cu un atât de mare progres al electronicii, oare nu e posibil să înlocuiești un cod numeric?

c. Sub nici un motiv să nu se aplice drept cod numeric numărul 666 în noul sistem de identitate al țării noastre, iar apartenența religioasă să fie specificată obligatoriu între elementele înscrise pe noul tip de buletin.

Dacă se insistă în aplicarea legii, nu se va naste oare opinia conform căreia folosirea acestui număr nu este întâmplătoare? și că în spatele acestei utilizări se ascunde ceva suspect?

Dăm slavă lui Dumnezeu pentru progresul civilizației, pentru toate darurile lui Dumnezeu către poporul nostru ortodox.

Dăm slavă lui Dumnezeu deoarece țara noastră este guvernată democratic, iar libertățile și drepturile fiecărui individ sunt protejate de Constituția țării și de acordurile internaționale până într-atât încât să fie respectate și considerate inviolabile chiar și drepturile individuale ale unei minorități contrar conștiinței”, fie și dacă acestea vin în vădită contradicție cu interesele majorității.

Exprimăm convingerea că poporul nostru va primi cu bunăvoință mesajul duhovnicesc și că, în consecință, conducerea politică responsabilă va face tot ce este mai bine pentru a nu

provoca unei părți a poporului nostru ortodox, dacă nu chiar întregii națiuni, probleme de conștiință.

După toate cele spuse și privind înainte către zilele Mântuitoarelor Patimi și ale învierii din morți a Mântuitorului Hristos, dorim întregului popor ortodox grec a ajunge cu înțelepciune Sfintele Pasti, dăruindu-i binecuvântarea părintească a Bisericii și chemând asupra tuturor harul lui Dumnezeu și nemărginita Sa milă.

Semnează Presedintele Sfântului Sinod,
Arhiepiscopul Greciei,
SERAFIM,
urmat de semnăturile celorlalti membri ai Sfântului Sinod

Această circulară (2626/7 aprilie 1997) a fost citită în toate bisericile Greciei, în Duminica Ortodoxiei din anul 1997, iar mai apoi a fost publicată în oficiosul Sfântului Sinod, Pros ton lao (Către popor), nr. 21 din aprilie 1997.

2. DECLARATIA SFINTEI CHINONITE A MUNTELUI ATHOS

Karyes
21 august/ 3 septembrie 1997
Sfânta Chinonită
Sfântul Munte Athos
Nr. Protoc. F2 / 32 /1412

Comunicatul Sfintei Sinaxe Duple Extraordinare a Sfântului Munte

Sfânta Sinaxă Dublă Extraordinară a Sfântului Munte Athos, cercetând iarăși importanta chestiune a Acordului Schengen și a buletinelor electronice de identitate, a socotit necesar ca în continuarea declarațiilor sale anterioare să informeze cinstitul popor ortodox grec următoarele:

1. Impărtășim nelinistea întregii Biserici, alăturându-ne spiritului recentelor comunicate ale Sfântului Sinod al Bisericii Greciei, Sfântului Sinod Eparhial al Bisericii Cretei și ale multor altor sfinte mitropolii și sfinte mănăstiri.

2. Ca monahi ortodocși, trăim permanent în duhul răstignirii și al învierii, duh al plânsului de pocăință dătător de bucurie și al așteptării venirii Celui "care a pornit ca un biruitor să biruiască" (Apocalipsa 6, 2). Considerăm de aceea necesar să amintim fiecărui creștin ortodox că împlinirea datoriei fundamentale a mărturisirii credinței noastre către Domnul nostru Iisus Hristos nu se poate împleni cu un duh de tulburare și panică, duh care nu arată altceva decât lipsa de credință și de trăinicie a harului în inimă. Adâncirea studiului semnelor vremii și constatarea cu certitudine a zilelor de pe urmă produc o bună neliniste care are drept rezultat încercarea unei pocăințe depline, a unei lupte hotărâte pentru biruirea patimilor noastre aducătoare de moarte și a unei mai bune pregătiri pentru intrarea în împărăția Mielului cel înjunghiat. "Fericiti cei ce spală vesmintele lor ca să aibă stăpânire peste pomul vietii și prin porti să intre în cetate !" (Apocalipsa 22, 14).

3. Căderea din dreapta credință și secularizarea, spiritul general de apostazie și de înaintare în diverse rătăcirii și slujiri ale diavolului, saltul progresului tehnologic al sistemelor de înregistrare, arhivare și supraveghere, universalizarea economiei și constatarea încercării de pătrundere clandestină a simbolurilor anticrestine în domeniile vitale ale vietii sociale - cum sunt produsele comerciale, tranzacțiile economice și relațiile stat-cetățeni - fac cu adevărat mult prea

palpabile și apropiate cele pe care Sfântul Evanghelist Ioan le descrie în versetele 16-18, din capitolul 13 din de Dumnezeu insuflata Carte a Apocalipsei. Indreptățita neliniste și protestele cinstului popor nu au, desigur, scopul de a împiedica împlinirea desăvârșită a proorociilor la o vreme de care "nimeni nu știe, nici îngerii din ceruri, nici Fiul, ci numai Tatăl" (Matei 24, 36).

4. Suntem însă îngrijorati și protestăm, deoarece răceala și indiferența arătată față de credința și tradiția spirituală a unui popor creștin ortodox de către Guvernul său și a reprezentanților săi aleși poate pune Biserica, chiar și Națiunea, într-o încercare inoportună și în confuzie.

5. Declarăm încă o dată că datoria fundamentală a mărturisirii credinței, dar și încrederea în cele câte Mângâietorul le-a predat ca proorocii în Biserica creștină ne obligă să refuzăm a accepta orice fel de buletin electronic de identitate cu Cod Numeric Matricol Unic (C.N.M.U.), ca aducând prejudicii libertății persoanei și conștiinței noastre creștine.

6. Chemăm Guvernul și pe reprezentanții aleși ai poporului grec să anuleze aplicarea, dăunătoare Națiunii, dar deja votată de Parlamentul ales, a Acordului Schengen, deoarece nu conține o garanție deplină a respectării secretului particular și a prezumției de nevinovăție a cetățeanului și contribuie în cel mai înalt grad la degradarea ortodoxiei neamului nostru, de vreme ce introduce discriminări inadmisibile pentru cetățenii țărilor terțe.

7. Declarăm cinstului popor grec că trăim "bună" neliniste întru Dumnezeu pentru cele petrecute, în post și rugăciune, stabilind în acest scop o priveghere de toată noaptea în Sfânta Biserică Protaton, duminică 8 / 21 septembrie 1997, de sărbătoarea Nasterii Maicii Domnului.

8. Fie ca rugăciunile Preacuratei Născătoare de Dumnezeu, Mijlocitoarea tuturor și Acoperitoarea Sfântului Munte și a ortodocșilor de pretutindeni să-i întărească pe toți credincioșii în lupta comună a pocăinței, sfârșitului creștinesc și a bunei mărturisiri și să alunge de la națiune orice nouă ispită și evoluție a evenimentelor care duc departe de izvoarele dătătoare de viață ale Tradiției noastre Creștine Ortodoxe.

Semnează întâistătorii și reprezentanții celor douăzeci de sfinte mănăstiri din Sfântul Munte Athos, prezenți la Sfânta Sinaxă Dublă Extraordinară

Și Dumnezeu a creat drepturile civile: rezistența sârbă la introducerea cardurilor de identitate biometrice

de Filip Ejodus

Western Balkans Security Observer English Edition,
issue: 4 / 2007, pages: 62-68 on www.ceeol.com

„Datorita zarvei din mass-media creata de alegerile parlamentare, directiva guvernului din 17 ianuarie 2007 a trecut aproape neobservata. Aceasta directiva a fost trasata sub presiunea publicului, condus de un grup non-guvernamental și Biserica Ortodoxa Sârbă. A înghețat o parte a codului legal care tratează problema cardurilor de identitate, datând din iulie 2006, și care prevedea instalarea obligatorie a unui cip biometric in noile carduri de identitate ale cetățenilor. Directiva reprezintă o mica, deocamdată, dar eroica victorie a drepturilor civile asupra pătrunderii nelimitate a politicilor de securitate in toate sferile vieții. De asemenea, aprobarea acestei directive reprezintă un pas semnificativ in direcția democrației din Serbia. Arata faptul că societatea civila poate sa influenteze direct politicile guvernului atunci cand are suficiente argumente bazate pe valori umanistice.

Apare, totusi, intrebarea, de ce aripa dreapta, elementele clerice și conservatoare, au luat asupra lor sarcina de a apara drepturile omului in timp ce publicul de orientare liberala nu a tacut ci, dimpotriva, a sprijinit proiectul de “cipizare” a cetatenilor Serbiei și de inaugurare a unei asa zise societati de supraveghere.”

„Cuvantul biometrie isi are originile in cuvintele din greaca veche “bios” – “viata” și “metron” – “a masura”. Biometria reprezinta “recunoasterea automata a unei persoane folosind trasaturi distinctive”. Aceste trasaturi pot fi “fizice”, cum sunt, de exemplu, amprentele palmare, digitale sau scanarea retinei sau pot fi “comportamentale”, cum ar fi semnatura persoanei, vocea, mersul sau stilul de scriere.

Folosirea biometriei nu este ceva nou. Primul caz cunoscut dateaza din secolul 14, in China. Cea mai larg folosita trasatura biometrica in ziua de azi, amprenta digitala, a fost introdusa de politia franceza in 1890. In anii 70 tehnologia biometrica a inceput sa fie folosita in scopuri comerciale, in special pentru securitatea cladirilor de pe Wall Street. Totusi, in urma atacurilor teroriste din New York și Washington din 11 septembrie 2001, managementul biometric a devenit unul dintre stalpii de sustinere principali ai politicii globale de securitate anti-terorista. De atunci, folosirea tehnologiei biometrice a cunoscut o dezvoltare fara precedent in randurile publicului cat și in sectorul privat.

Statele Unite ale Americii sunt, fara indoiala, initiatorul acestei expansiuni a tehnologiei biometrice. Actul de reforma al securitatii granitelor și eliberarii vizelor in America stipula, in 2002, faptul ca tarile ai caror cetateni nu au nevoie de viza pentru a intra in SUA trebuie, in timp de doi ani, sa introduca pasapoartele biometrice daca doresc sa ramana scutiti de regulamentele privind viza. Pentru a indeplini cerintele americane de securitate și dupa dobandirea unui consens politic, la intalnirea de varf de la Salonic din 2003, Consiliul European a aprobat “un act referitor la introducerea standardelor comune de securitate, pasapoartele biometrice și alte documente de calatorie emise de catre statele membre”.

Pana la sfarsitul anului 2006 majoritatea statelor din Uniunea Europeana au inceput sa emita pasapoarte biometrice continand un microcip monitorizabil de la distanta, care contine, printre altele, o fotografie digitala și semnatura detinatorului. Pentru ca UE hotarase sa introduca pasapoartele pentru cetatenii sai, ceruse, de asemenea, avand in minte liberalizarea vizelor, ca tarile candidate la UE și chiar cele potential candidate, inclusiv Serbia, sa introduca pasapoartele biometrice.

În Serbia atât publicul cât și elita politică au acceptat cerința UE. Totuși, încercarea scandaluoasă a antreprenorilor politici de a “trece cu forța” cartile de identitate biometrice ca parte a pachetului ce conținea și pasaportul biometric a tensionat în mod extraordinar rezistența, în principal din aripa dreaptă și cercurile religioase, din Serbia.”

„Cartile de identitate au fost introduse în Serbia în 1942 astfel ca autoritățile de ocupație să își poată îmbunătăți controlul asupra teritoriilor ocupate. Până în prezent Serbia este una dintre puținele țări din întreaga lume unde este o responsabilitate să ai o carte de identitate. Când despre cartile de identitate biometrice, în UE doar Spania le-a introdus. Unele state au în considerare acest pas iar UK a luat mult contestată decizie de a le introduce până în 2009.

Problema introducerii acestor documente a început în Serbia în 2001 când ministrul afacerilor interne de la acea vreme, Dušan Mihajlović, în circumstanțe foarte neobișnuite, a trimis o comandă de 100 milioane de euro la Motorola pentru achiziționarea de echipament biometric pentru pasapoarte și cărți de identitate. Legea privitoare la cartea de identitate a fost aprobată trei ani mai târziu și anticipa introducerea unei noi generații de cărți de identitate biometrice (Proiectul SMART). Echipamentul a fost cumpărat fără să se fi făcut o dezbatere publică și înainte de aprobarea legislației privitoare la cartile de identitate cât și înaintea aprobării unui nou act de protecție a datelor personale. Această nouă generație de CI ar conține trei elemente biometrice – o fotografie, amprentele digitale și semnătura. Aceste informații, pe lângă faptul că vor fi tipărite pe card, vor putea fi accesate printr-un microcip. Împreună cu aceste informații, microcipul ar fi introdus în partea cardului care ar trebui să poată fi citită automat. Conținutul acestui cip ar putea fi citit de la distanță. Pentru păstrarea datelor, Ministerul Afacerilor Interne din Serbia (MUP) a aranjat ca informațiile de pe CI să fie păstrate într-o bază de date centralizată numită, poetic, “Memoria Sarba”. Această bază de date ar fi păstrată în clădirea MUP, pe strada Kneza Miloša, 101. Toate aceste lucruri au fost justificate de șefii din MUP ca fiind parte dintr-un mod mai eficient de combatere a crimei organizate, a terorismului și ca parte a introducerii guvernului electronic.

Totuși, inițiativa de introducere a CI biometrice a fost criticată vehement, mai întâi de către elementele de dreapta, conservatoare și ale clerului din cadrul societății sarbe. Printre cei mai hotărâți oponenți s-a remarcat Biserica Ortodoxă Sarbă. Pe lângă Biserică, coaliția împotriva acestei noi legi a fost constituită din câțiva non-guvernamentali, cum ar fi Consiliul Porturilor Sărbesti, Asociația Adevărul a Cetățenilor și Centrul Spiritual Sf. Episcop Nicolaj. Dintre organizațiile non-guvernamentale, cei mai critici au fost organizația “Pentru viața fără marca”. Această organizație a fost înființată în mai, 2006, cu scopul de a se opune introducerii CI biometrice și, urmărind aprobarea directivei guvernului, a câștigat locul cinci într-un sondaj pentru cea mai eficientă propagandă media/politică în 2006, sondaj condus de respectabilul jurnal “New Serbian Political Thought”. În afara de organizațiile mai sus menționate, această coaliție s-a bucurat de sprijinul unei partii conservatoare a serviciului de informații. Printre aceștia s-au numărat prof. Slobodan Antonić, prof. Ljiljana Colić de la Facultatea de Filologie, care, în timpul scurtei perioade în care a fost ministru al educației a decis ca învățăturile lui Charles Darwin privind evoluția nu merită să aibă un loc în curriculum, și, în cele din urmă, colonelul în rezervă și expertul în “afaceri paranormale”, Svetozar Radisic.

Critica organizațiilor și personajelor bine cunoscute amintite mai sus au adus argumente religioase, economice, tehnice și socio-politice. Împăimântați de avertismentele apocaliptice din cartea Apocalipsa, reprezentanții Bisericii văd aceste cărți de identitate biometrice ca fiind o ademenire “anti-creștină și anti-ortodoxă” a societății sarbe într-un “lagar de concentrare invizibil”, care permite “supravegherea totalitară a fiecărui cetățean în fiecare aspect al vieții sale, de către stat”. Conform părerii multor specialiști, chiar dacă intervenția Bisericii a fost decisivă, argumentele religioase nu ar trebui să influențeze procesul de decizie politică într-un stat secular cum este Serbia.

Criticile economice au fost, în principal, referitoare la prețul foarte mare care s-a plătit pentru echipamente cât și la faptul că această mișcare ar dubla institutii deja existente cum este Institutul de producere a bancnotelor. Totuși, gândindu-ne la faptul că acest echipament va fi

folosit pentru producerea pasapoartelor biometrice ce nu vor putea fi, din nefericire, evitate, acest argument isi pierde putin din impact.

Argumentele tehnice impotriva tehnologiei biometrice sunt mult mai serioase. Un numar mare de studii au aratat ca tehnologia biometrica, datorita vulnerabilitatii fata de hackeri și a altor imperfectiuni pe care le are, reprezinta un “cadou pentru teroristi, criminali organizati și servicii de inteligenta straine”. De exemplu, expertul in computere Lucas Greenwald a patruns in sistemul de inalta tehnologie a pasapoartelor biometrice din Marea Britanie in doar doua saptamani și folosind echipament cumparat cu doar 100 lire sterline. O parte din opinia experta din Serbia sustine aceasta critica. Nikola Markovic, presedinte al Societatii de Tehnologie Informatiei din Serbia, a fost de acord cu faptul ca introducerea CI electronice va crea oportunitati pentru folosirea in scopuri necurate a acestora datorita masurilor electronice și legale neadecvate luate pentru a proteja cetatenii. Pe langa asta, expertii in tehnologia informatiei sustin ca proiectul guvernului electronic poate fi implementat in intregime fara introducerea CI biometrice.

Argumentele legale impotriva legii cartilor de identitate sunt, de asemenea, foarte convingatoare. In primul rand, articolul 28 al legii prevede ca “institutiile responsabile pot preda informatia din baza de date unui alt stat sau unor alte institutii și organizatii precum și indivizilor și companiilor private care au dreptul legal la acest acces.” Acest articol este in opozitie directa cu articolul 42 din Constitutia Serbiei care garanteaza protectia informatiilor personale și interzice, explicit, folosirea acestora in alte scopuri decat cele pentru care au fost colectate. Pe langa acestea, articolul este in conflict cu deja existenta legislatie din 1998 referitoare la protectia datelor personale, frecvent criticata datorita invecirii sale. Aceasta legislatie a constatat ca informatiile personale pot fi colectate, folosite și schimbate numai pe baza legilor existente și cu permisiunea personala a cetatenilor in cauza dar nu in baza altor regulamente asa cum se specifica in noua lege a CI.

In cele din urma, **critica socio-politica** impotriva proiectului de “cipizare” a cetatenilor și de centralizare a informatiilor personale avertizeaza asupra potentialului sau totalitar. Cu mult timp in urma, studii de monitorizare și control au stabilit efectele supravegherii oamenilor asupra comportamentului acestora. In 1791, intr-o lucrare de pionierat in acest domeniu, Jeremy Bentham a conturat un sistem special de supraveghere in inchisoare pe care l-a numit Panopticon. Acesta este un turn care supravegheaza cercul central al inchisorii și in care gardienii stau in spatele unor geamuri intunecate și observa prizonierii. Nefiind constienti de momentul in care sunt observati, prizonierii isi “normalizeaza” comportamentul. Chiar și Bentham a gandit Panopticon ca un instrument simplu, cu ajutorul caruia era posibil sa ai putere asupra constiintei prizonierilor. Multi ani mai tarziu, Michelle Foucault a folosit Panopticon ca o metafora pentru represiunea biopolitica disciplinara a individului de catre societatea moderna.

Studii contemporane de supraveghere și control critica, de asemenea, sistemele moderne de monitorizare cum este biometria deoarece transforma intreaga societate intr-o inchisoare invizibila, in care toti cetatenii sunt sub suspiciunea de a fi potentiali criminali sau teroristi. Stiind ca in orice moment pot fi supravegheati, cetatenii sunt fortati sa se inhibe, sa-si normalizeze și standardizeze comportamentul, ceea ce reprezinta ultimul cui batut in sicriul idealului de societate liberala.

Pe scurt, initiativa de introducere a cartilor de identitate biometrice este problematica din punct de vedere legal, tehnologic, economic și socio-politic. Pentru toate aceste motive noua lege se prezinta ca o usa larg deschisa in fata celor care sunt dornici sa o foloseasca in scopuri obscure, o usa pe atat de intunecata și de larga pe cat au fost lucrurile imagine de cunoscuti scriitori anti-utopici ca Huxley, Orwell și Kafka.”

Cerinta UE de introducere a pasapoartelor biometrice este o consecinta a razboiului global anti-terorist al SUA și a starii, aproape permanente, de “alerta”, in care lumea a fost impinsa dupa atacurile teroriste de la 11 septembrie 2001. Totusi, intrebarea este, de unde a avut guvernul sarb ideea de a introduce CI biometrice? Ei nu au fost inca inclusi in UE asa ca nimeni nu le-a cerut nimic din toate acestea. De ce a decis Serbia voluntar sa devina avangarda

obscurilor politici de securitate, de supraveghere și control? și mai intrigant este faptul ca așa numitul bloc democratic și asociațiile civile care îl susțin au sprijinit aproape în unanimitate noua lege a CI în timp ce forțele clerului și cele naționaliste s-au opus cu tărie în numele drepturilor civile și a intimității cetățenilor.

În acest conflict rămâne neclar un fapt: cum a fost posibil ca de partea libertății au stat Partidul Socialist Sârb, Partidul Radical Sârb, Consiliul non-guvernamental al Porturilor Sârbe și adepții episcopului Nikolaj, iar de partea securității au fost Partidul Democrat, Partidul Democrat din Serbia, G17Plus și organizații ca Centrul pentru Drepturile Omului din Belgrad, Comitetul Pentru Drepturile Omului de la Helsinki, Fundația pentru Drepturile Omului și alte elemente de orientare liberal-democratică din societatea sârbă.

O soluție la această întrebare ar putea fi găsită în moștenirea lăsată prin asasinarea primului ministru Zoran Đinđić din martie, 2003, perioada de stare de necesitate care a urmat și "Operațiunea Sabre" asociată acelui moment. Această moștenire afectează cultura politică a "blocului democratic" chiar și în ziua de astăzi. Pare ca și cum, înspăimântați de amenințarea crimei organizate care atârna asupra tancurilor de la revoluția din 5 Octombrie, elementele orientate liberal și democratic din societate, și-ar fi largit granițele toleranței pentru măsuri de securitate care violează, de fapt, drepturile omului și libertățile civile. Cealaltă posibilă explicație este aceea ca cetățeanul puțin informat a "înghitit", pur și simplu, amara pilulă a cartii de identitate biometrică fără să o distinga de ceea ce trece drept "modernizare" și "europenizare" a societății. Orice altceva se va întâmpla, este bine ca legea cartilor de identitate a fost suspendată de noua directivă a guvernului. Totuși, după cum bine știu toți proaspeții studenți ai școlilor de drept, o directivă guvernamentală nu poate schimba substanța legii. Prin urmare, adevărata bătălie pentru revocarea acestei legi și pentru înlocuirea ei cu una nouă, abia urmează să înceapă. Privind înainte, secolul 21 pare a fi un secol de tensiuni între principiile libertății și securității. Rămâne de văzut dacă forțele conservatoare și ale clerului rămân de partea libertății în Serbia în timp ce liberal-democrații rămân de partea securității.

1. A.Bromme, 'A Classification of Biometric Applications Wanted by Politics: Passports, Person Tracking, and Fight against Terror', Kluwer, BV Deventer, The Netherlands, The Netherlands, 2002, p.207-19.
2. M.Foucault, *Discipline and Punish: The Birth of the Prison*, Penguin, 1979.
3. K.A.Gates, 'Wanted Dead or Digitized: Facial Recognition Technology and Privacy', *Television and New Media*, Vol.3, No 2 May 2002, p.235-38.
4. D.Lyon, and Dedt Lyon, *Theorizing Surveillance: The Panopticon and Beyond*, Willan Publishing, 2006.
5. P.H.O'Neil, *Complexity and Counterterrorism: Thinking About Biometrics*, Taylor & Francis, 2005, p.547-66.
6. Pravoslavni Episkop Žički, 'Svetom Arhejerejskom Saboru Srpske Pravoslavne Crkve', *Blagovesnik Žički*, 2006.
7. J.Tasić, 'Protiv Velikog Brata'. *DANAS* 16.-17. decembar 2006.
8. J.D.Woodward, *Biometrics: A Look at Facial Recognition*, RAND, 2003.

PAȘAPOARTELE BIOMETRICE, LA ÎNDEMÂNA TERORIȘTILOR

Cristina Oroveanu

„Adevărul”, 7 august 2008

<http://www.adevarul.ro/articole/pasapoartele-biometrice-la-indemana-teroristilor.html>

Considerate cele mai sigure și emise pe bani mulți, documentele pot fi clonate

Un specialist în securitate a demonstrat că pașapoartele cu microcipuri, gândite ca vârf de lance împotriva furtului de identitate, pot fi manipulate ieftin și simplu. Cei care au demascat problema au fost jurnaliștii de la „The Times”. Testele efectuate în contul publicației din Marea Britanie au demonstrat „slăbiciunile” microcipurilor introduse să protejeze împotriva terorismului și a crimei organizate. Un specialist a clonat cipurile de pe două pașapoarte britanice și a implantat imagini digitale ale lui Osama ben Laden și ale unui atacator sinucigaș. Cipurile manipulate au fost considerate autentice de programul de citire a pașapoartelor.

Ministerul de Interne britanic a susținut întotdeauna că cipurile falsificate vor fi depistate la controalele la frontieră deoarece nu se vor potrivi cu codurile din PKD, o bază internațională de date. Însă numai zece dintre cele 45 de țări care eliberează astfel de pașapoarte s-au înscris în sistemul de coduri Public Key Directory (PKD) și doar cinci îl folosesc. Marea Britanie este membră a PKD, însă nu îl va folosi până anul viitor. Dar chiar și atunci, sistemul va fi complet securizat, cu condiția ca toate cele 45 de țări să fie înscrise. În plus, chiar dacă unele dintre aceste țări fac schimb de coduri manual, infractorii pot folosi pașapoarte false din țări care nu împărtășesc codurile, fiind astfel nedetectabile.

Cipurile sofisticate, un bluf

Zeci de milioane de pașapoarte cu microcipuri au fost deja emise de cele 45 de țări în speranța că, astfel, călătoriile internaționale vor fi mai sigure. Ele conțin un mic cip cu frecvență radio și antenă, iar un cititor special electronic trimite un semnal codat către cip, urmând ca acesta din urmă să răspundă cu datele de identitate și biometrice ale deținătorului.

Testele pentru „The Times” au fost efectuate de Jeroen van Beek, cercetător în securitate de la Universitatea din Amsterdam. El a folosit un cod de programare cunoscut de public, un cititor de carduri de 78 de dolari și două cipuri RFID de 19 dolari, reușind să cloneze și să manipuleze în mai puțin de o oră două cipuri până la nivelul în care puteau fi plantate într-un pașaport fals sau furat. În final, cipurile manipulate de Van Beek au fost acceptate ca autentice de Golden Reader, programul standard folosit de International Civil Aviation Organisation pentru a le testa.

Cu poza lui Ben Laden

Pașaportul unui tânăr a fost manipulat să conțină imaginea lui Osama ben Laden, iar pașaportul unei femei de 36 de ani a fost modificat astfel încât să conțină o fotografie a lui Hiba Darghmeh, un kamikaze palestinian care a ucis trei persoane în 2003. „Faptul ridică semne de întrebare în legătură cu securitatea”, a declarat Van Beek.